

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета музыкального
искусства**

«__» _____

Фонд оценочных средств дисциплины

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ХОРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Направление подготовки	53.04.04 Дирижирование
Профиль подготовки	Дирижирование академическим хором
Квалификация выпускника:	Магистр
Форма обучения:	очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
ОПК-1 способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	ОПК-1.1. Применяет музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в своей профессиональной деятельности ОПК-1.2. Понимает музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	Знать: – сущность художественного творчества; – специфику музыки как вида искусства; – природу и задачи музыкально-исполнительского творчества; – основные художественные методы и стили в истории искусства; – актуальные проблемы современной художественной культуры; – современные проблемы искусствоведения и музыкального искусства; – особенности трактовки типовых музыкальных форм в современных сочинениях; – принципы методов композиции, представленных в современных сочинениях;	Задания репродуктивного уровня: 1. Опрос, / 2.1: ответить на вопросы по темам дисциплины; Задания реконструктивного уровня: 2. Контрольная работа /2.2: выполнить тестовые задания Задания исследовательского уровня: 3. Дискуссия / 2.3.1: групповое обсуждение проблемной ситуации; 2.3.2. Индивидуальное творческое задание / представление доклада/презентации Промежуточная аттестация (экзамен) / 2.4. Вопросы к зачету

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами выявления и критического анализа проблем профессиональной сферы; – навыками музыкально-теоретического анализа музыкального произведения; – методами анализа современной музыки; – профессиональной терминологией; – представлениями об особенностях эстетики и поэтики творчества русских и зарубежных композиторов современности; – широким кругозором, включающим знание музыкальных сочинений ведущих отечественных и зарубежных композиторов второй половины XX века; – навыками характеристики музыкального языка неизвестного современного сочинения с возможностью его технической идентификации. 	

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами выявления и критического анализа проблем профессиональной сферы; – навыками музыкально-теоретического анализа музыкального произведения; – методами анализа современной музыки; – профессиональной терминологией; – представлениями об особенностях эстетики и поэтики творчества русских и зарубежных композиторов современности; – широким кругозором, включающим знание музыкальных сочинений ведущих отечественных и зарубежных композиторов второй половины XX века; – навыками характеристики музыкального языка неизвестного современного сочинения с возможностью его технической идентификации. 	

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Опрос (ОПК-1)

Типовые вопросы для проведения входного контроля:

2 семестр:

1. Назовите основной вид древнерусского певческого искусства IX-XVII вв.
2. Какие композиторы жили и творили в период расцвета партесного пения?
3. Где зарождалось дирижерское исполнительское искусство?
4. Что представляет собой хоровая партитура?
5. Какие ведущие церковно-певческие школы образовались в России?

Типовые вопросы для обсуждения во время текущего контроля:

1. **Тема** «Русское хоровое искусство как отражение национальной духовной культуры (проходит в форме дискуссии).

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности развития русской хоровой культуры: основные периоды развития и их характеристика.
2. Определяющая роль православия в формировании мировоззренческих, идейно-нравственных и эстетических духовных ценностей русской хоровой культуры.
3. Особенности отражения духовной традиции в русском певческом искусстве, его национально-стилевое многообразие.

2. **Тема** «Раннее и позднее музыкальное средневековье XI-XVII вв. Исторический путь развития древнерусского певческого искусства XI-XVII вв.» (проходит в форме дискуссии).

Вопросы для обсуждения:

1. Знаменный распев – основной вид древнерусского певческого искусства IX-XVII вв. Византийское влияние и народно-песенные истоки.

2. Система осьмогласия.

3. Периодизация знаменного пения.

4. Появление певческих азбук.

3. **Тема** «Русское хоровое барокко вт. половины 17 перв. половины 18 вв.» (проходит в форме дискуссии).

1. Вторая половина XVII в. – переломный момент в развитии русской хоровой культуры.

2. Особенности развития в условиях реформы церковных православных традиций.

3. Проникновение из Западной Европы партесного пения.

4. Роль украинской культуры в формировании нового стиля.

5. Основные этапы развития и стилевые черты русского хорового барокко.

6. Своеобразие качественного и структурного состава партесного хора.

4. **Тема** «Классицизм в русской хоровой музыке второй половины 18 начала 19 вв.» (проходит в форме дискуссии).

Вопросы для обсуждения:

1. Перерастание стиля барокко в русской духовной музыке в классицизм – основное художественное направление эпохи Просвещения.
2. Развитие хоровой культуры в периоды царствования Екатерины II и Павла I.
3. Взаимодействие отечественного и западноевропейского хорового искусства.
4. Особенности развития классицизма в музыкальной культуре России. Черты классического стиля в русской хоровой музыке.
5. Роль хоровой музыки в формировании национальной композиторской школы в последней трети 18 в.
6. Истоки и характеристика жанра русского хорового концерта второй половины 18 в.
5. **Тема** «Становление дирижерско-хорового образования в России. История развития дирижерского искусства» (проходит в форме дискуссии).

Вопросы для обсуждения:

1. Дирижирование как вид исполнительского искусства. Эволюция дирижерского языка жестов.
2. Утверждение нового стиля дирижирования в начале XIX в., раскрывшего значение интерпретации в области хорового и оркестрового исполнения.
3. Немецкая дирижерская школа XIX в. Русская дирижерская школа XIX в.
4. Выдающиеся симфонические и хоровые дирижеры XX в.
5. Организация певческих школ, хоровых и регентских училищ, регентских классов и их роль в развитии музыкальной культуры России.
6. **Тема** «Развитие русского хорового исполнительского искусства. Роль петербургской Придворной певческой капеллы в развитии русского хорового исполнительского искусства» (проходит в форме дискуссии).

Вопросы для обсуждения:

1. Связь профессионального хорового исполнительства с церковно-певческими традициями.
2. Создание в Москве в конце XV в. хора государевых певчих дьяков – первого государственного хора России. Функции и структура хора.
3. Расцвет капеллы в годы деятельности в ней А. Балакирева и Н. Римского-Корсакого. Приход в капеллу М. Климова.
4. Начало расцвета Синодального хора, вызванное деятельностью В. Орлова, С. Смоленского, Д. Кастаньского.
7. **Тема** «История возникновения и развития жанров хоровой музыки в России».
1. Всенощное бдение – торжественная служба, объединяющая вечернее и утреннее Богослужение.
2. Жанр «Всенощного бдения» в творчестве русских композиторов П. Чайковского, С. Рахманинова, А. Архангельского, П. Чеснокова.
3. Литургия – главное христианское богослужение, основную часть которого составляют песнопения.
4. Историческая роль литургии св. Иоанна Златоуста П. Чайковского.

2.2. Задания реконструктивного уровня:

Контрольные тестовые задания (ОПК – 1)

Варианты тестов:

Вариант 1.

1.Короткая молитва в честь праздника или святого называется

- А) Стихира
- Б) Псалм
- В) Кондак
- Г) Канон

2.Раннее многоголосие (преимущественно на три голоса) в русской певческой культуре называлось:

- А) Кондакарным пением
- Б) Знаменным пением
- В) Строчным пением
- Г) Партесным пением

3.Этот вид многоголосного исполнения был завезен в Москву с Украины и Белоруссии. В каком жанре этот вид пения достиг наивысшего расцвета?

- А) Канон
- Б) Покаянный стих
- В) Партесный концерт
- Г) Кант

4.Одним из основных строителей православного хорового пения считали:

- А) Григория Великого
- Б) Василия Великого
- В) Ярослава Мудрого
- Г) Николая Дилецкого

5.В церковной музыке 19 в. сложились два направления: петербургская и «новое направление» - московская школы. К Новому направлению относились композиторы:

- А) Смоленский, Кастальский, Чесноков, Гречанинов
- Б) Глинка, Балакирев, Львов

Вариант 2.

Тестовое задание	Ключ верного ответа
<i>Выберите правильный ответ(ы)</i>	
<i>1. Что является основой древнерусского певческого канона:</i> 1. Система осмогласия; 2. Тональность; 3. Система сольмизации;	<i>1</i>
<i>Главные певческие требования, предъявляемые к певцам в XVII столетии:</i> 1. Умение читать с листа; 2. Знание службы; 3. Запоминание по слуху попевок.	<i>1</i>
<i>1.3. Как называлась система вокального воспитания М.И.Глинки: 1.</i> Линейная 2.Концентрическая 3. Классическая	<i>2</i>
<i>1.4. Назовите руководителя Ленинградской капеллы в начале 20-х гг. XX столетия</i> 1. А.А.Архангельский 2. И.И.Юхов	<i>3</i>

3. М.Г.Климов	
1.5. <i>Руководитель масштабного проекта Сводный детский хор России:</i>	
1. В.А. Чернушенко	
2. В.А. Гергиев	2
3. В.С. Попов	
4. А.Ю. Федоров	

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

В середине 2 семестра на дневном отделении проводится «рубежный контроль» в виде «круглого стола».

«Круглый стол» – это один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных вопросов. Круглый стол проходит в форме заслушивания докладов с последующим их обсуждением. Студент готовит доклад на заданную тему. Доклад – публичное сообщение, вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы. Подготовка и выступление студента с докладом способствует формированию навыков научно-исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. В рамках семинара студенты представляют самостоятельно подготовленные сообщения (10–15 мин.). Тематика сообщений соответствует тематическому плану курса.

Оценивается полнота раскрытия темы, логика построения сообщения, объем проработанной информации, речевые навыки выступающего.

Тема круглого стола: Жанр «Литургии» в творчестве русских композиторов.

2.3.1. Дискуссионные темы для проведения круглого стола (ОПК-1)

В середине 2 семестра проводится «рубежный контроль» в виде групповой дискуссии.

Групповая дискуссия – оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

Тема дискуссии:

Рождение и развитие жанра духовного концерта в России.

2.3.2 Индивидуальные творческие задания (ОПК-1)

Комплект тем докладов/презентаций

Темы докладов

1. Древнерусское певческое искусство.
2. Строчное многоголосие и его роль в развитии национальной хоровой культуры.
3. «Музыкальная грамматика» Н.Дилецкого.
4. Особенности развития жанра духовного концерта в России.
5. Творческая деятельность Д.Бортнянского .
6. Жанры духовной музыки в творчестве русских композиторов.
7. Выдающиеся регенты Московского Синодального хора.
8. Творческая деятельность Г.Ломакина.
9. «Исторические концерты» А.Архангельского.

10. Хоровое образование в Придворной певческой капелле.
11. Система хорового образования в Синодальном училище.
12. Партесный концерт как яркое воплощение стиля барокко в русской хоровой музыке.
13. Жанр хора и капелла в творчестве русских композиторов 19-20 вв.
14. Творческая деятельность Н. Данилина в Синодальном хоре.
15. Музыкальная критическая мысль в России конца 19 нач. 20 вв.

2.4. Промежуточная аттестация (ОПК-1)

В конце изучения курса (во 2 семестре) по дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета, в ходе которого студенты должны показать теоретические знания:

- а) истории возникновения и развития профессионального исполнительского искусства и дирижерско-хорового образования;
- б) особенностей возникновения исполнительских и композиторских школ;
- в) специфики возникновения и развития музыкально-хоровых жанров;
- г) истории любительских и частных хоровых коллективов, их создателей и хормейстеров;
- д) выдающихся хоровых и симфонических дирижеров 18-21 вв.
- е) особенностей развития современного хорового исполнительского искусства.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Эволюция дирижирования как вида исполнительского искусства.
2. Выдающиеся регенты и дирижеры-симфонисты 18-19 вв.
3. Периодизация, стили древнерусского песенного искусства.
4. Основные этапы эволюции знаменной нотации.
5. Особенности развития русской хоровой культуры конца 17 нач. 18 вв.
6. Жанры хорового творчества композиторов 18 в.
7. Мусикийская грамматика Н. Дилецкого и ее значение для развития партесного пения.
8. Этапы развития жанра духовного концерта в России.
9. Характеристика этапов развития духовной музыки в России.
10. Истоки и особенности развития жанра оратории и кантаты в России.
11. Формирование и развитие жанра светского хора без сопровождения в России.
12. Возникновение и роль хора в русской опере 18-19 вв.
13. Основные циклические жанры духовной музыки.
14. Санкт-Петербургская певческая капелла: история . регенты.
15. Московский Синодальный хор- хранитель национальных певческих традиций.
16. Цели и задачи любительского хорового исполнительства 19 в.
17. Частные хоры и их роль в развитии русской хоровой культуры.
18. Становление дирижерско-хорового образования в России.
19. Формирование педагогических и исполнительских школ в России 19 в.
20. Музыкальная критическая мысль в России о хоровом искусстве.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Критерии оценивания заданий репродуктивного уровня (ответы на вопросы по темам изучаемой дисциплины)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения задания; 2. Последовательность и рациональность выполнения задания; 3. Самостоятельность решения;	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, получен верный ответ.
Хорошо		Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, есть несущественные ошибки в рассуждениях, правильно сделан вывод.
Удовлетворительно		Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, однако в логических рассуждениях допущены ошибки.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Критерии оценивания контрольных тестовых заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 90-100 % заданий предложенного теста
Хорошо		Выполнено 70-80 % заданий предложенного теста, допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 50-60 % заданий предложенного теста, значительное число ошибок.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Критерии оценивания индивидуальных творческих заданий (доклад/презентация), участие в дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения;	Задания выполнены самостоятельно, тема раскрыта правильно, логически грамотно с использованием профессиональной терминологии. При этом выбран правильный алгоритм в отборе иллюстративного материала. Выступающий владеет навыками коммуникативного общения
Хорошо	5. Качество иллюстративного (примерного) материала	Задания выполнены самостоятельно, тема раскрыта правильно, логически грамотно с использованием профессиональной терминологии, но неполно. Выступающий владеет навыками коммуникативного общения
Удовлетворительно		Задания выполнены самостоятельно, тема раскрыта правильно, но в самом общем виде, в докладе и презентации присутствуют существенные неточности и ошибки. Выступающий недостаточно владеет навыками коммуникативного общения
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Критерии оценивания ответа на зачете

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного

	<p>ответа;</p> <p>5. Культура речи</p>	<p>вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «средний».</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне «низкий».</p>

Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции не сформированы.
---------------------	--	--

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Представление ответов на вопросы по темам изучаемой дисциплины происходит в устной (или письменной) форме. Целью является проверка знаний усвоенного теоретического и терминологического материала по изучаемой дисциплине.

Работа над подготовкой к ответам на вопросы по темам курса состоит из следующих этапов:

- определить пути и средства выполнения заданий: чтение учебно-методической литературы, научной литературы, в том числе Интернет-ресурсов. Делать выписки из изучаемых источников, которые можно использовать во время ответов по темам дисциплины;
- продумать и выбрать, в какой форме подготовить ответ на вопрос (если специально это не оговорено в заданиях);
- составить план, тезисы, конспект ответов на вопросы.

За выполнение задания студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, полученный верный ответ;
- хорошо, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений, но несущественные ошибки в терминологии и окончательных выводах;
- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки в логических рассуждениях и окончательных выводах;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание.

В контрольную тестовую работу включены задания на знание теоретического и терминологического материала по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Контрольная работа проводится в письменной форме. На выполнение работы студенту отводится 20 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 3 вопроса.

За выполнение заданий студент может получить следующие оценки:

- отлично, если выполнено 90-100 % заданий предложенного теста;

- хорошо, при выполнении 70-80 % заданий предложенного теста;
- удовлетворительно, если выполнено 50-60% заданий предложенного теста;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий теста.

Дискуссия предполагает выработку и активное продвижение своей точки зрения по изучаемой проблеме, умение выслушать альтернативную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

Основные шаги при подготовке к дискуссии.

На обсуждение выносятся вопросы по теме дискуссии, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения. В процессе подготовки обучающиеся готовят ответы на вопросы; прорабатывают учебную литературу, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

Проведение дискуссии:

1. Формулируется проблема и цель дискуссии; предъявляется проблемная ситуация.
2. Устанавливается регламент ответов на основные вопросы дискуссии (не более 5 минут).
3. Анализируются противоречивые высказывания – столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемые вопросы.
5. Участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы.
6. Подводятся итоги дискуссии.

За выполнение задания студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, полученный верный ответ;
- хорошо, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений, но несущественные ошибки в терминологии и окончательных выводах;
- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки в логических рассуждениях и окончательных выводах;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание.

Представление индивидуальной творческой работы (доклад/презентация) происходит в устной форме. Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на заданную тему, содержащее элементы исследовательского характера, где студент раскрывает суть исследуемой проблемы. Подготовка и выступление студента с докладом способствует формированию навыков научно-исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Цель доклада состоит в том, чтобы представить новую информацию по определенной теме, которая требует осмысления, логичности и ясности изложения, расширяет навыки работы с различными источниками, развивает навыки публичных выступлений.

Подготовка доклада состоит из следующих этапов:

- подбор и изучение основных источников по заданной теме, в том числе Интернет-ресурсы, для содержательности доклада необходимо отбирать понятный материал;
- определение структуры доклада, которая должна включать введение, основную часть, где раскрываются главные пункты доклада, и заключение, в котором выступающий дает собственную оценку изложенной информации;
- подготовка к публичному выступлению, заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления;

– подготовка иллюстративного материала в виде презентации по теме доклада. Активное использование мультимедийного сопровождения доклада (аудио-, видеозаписи с концертов, CD диски с записями ведущих хоровых коллективов и т.п.). Это поможет студенту ярко и четко изложить материал, а слушателям наглядно представить и полнее понять проблему, о которой идет речь в докладе.

Важной чертой доклада является научный, академический стиль, который характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связи между частями высказывания, стремлением автора к точности, сжатости, однозначности при сохранении насыщенности содержания.

За выполнение задания студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, грамотно составленный и интересно представленный материал по исследуемой теме;
- хорошо, за полностью выполненное задание, но имеющее незначительные ошибки и неточности в преподнесении исследуемой темы;
- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки, недостаточный уровень коммуникативного общения;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание по исследуемой теме.

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в устной форме и включает в себя ответы на два вопроса по билетам. В своих ответах студент должен продемонстрировать знание изучаемого предмета, ответы должны быть полные и точные, излагать материал последовательно и логично, делая выводы; хорошо ориентироваться в учебно-методической литературе, знать термины и понятия. На подготовку студенту отводится 15 минут.

За устный ответ студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, полученный верный ответ;
- хорошо, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений, но несущественные ошибки в терминологии и окончательных выводах;
- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки в логических рассуждениях и окончательных выводах;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание.

Требования и критерии оценивания знаний студентов при выполнении практических работ.

Каждая практическая работа оценивается в 5 баллов.

В процессе выполнения практической работы каждый студент составляет индивидуальный отчет, который включает аналитическую часть и выводы. Все полученные расчеты должны быть четко аргументированы при выборе тех или иных мероприятий. Выводы должны четко формулировать основные результаты работы. По подготовленному отчету проводится собеседование.

Оценивание проводится по пятибальной шкале.

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно

излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется при условии соблюдения следующих требований: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать практические задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» (2 и менее баллов) выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос. Вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения, обнаружено неумение решать учебные задачи.

Неточность, нечеткость в освещении вопросов снижают максимальную оценку на 0,5 балла, одна логическая ошибка или ошибка по сути или содержанием данного вопроса - на 1 балл. Отсутствие ответа или полностью неправильный ответ оценивается в 0 баллов.